COLEGIUL CONSILIULUI NAŢIONAL
PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII

DECIZIA NR. 1407

din data de 26.04.2007

Colegiul Consiliului Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii,

Având în vedere:

1. Cererea formulată de către Ministerul Afacerilor Externe, înregistrată la C.N.S.A.S. cu nr. P1472/06/26.04.2006, privind verificarea domnului HOIŞIE Andrei – Ambasadorul României la Viena;
2. Adresele de verificare C.N.S.A.S. nr. S/4502/A,B,L/15.05.2006, respectiv S/4790/A,B,L/16.08.2006;
3. Adresele de răspuns S.R.I. nr. S/111772/27.06.2006, S/113962/15.03.2007; S.I.E. nr. S/13088/22.08.2006, M.Ap.N – S.I.A. (Serviciul Istoric al Armatei) nr. A/350/07.06.2006, respectiv A/S/90/06.09.2006;
4. Dosarele fond informativ I 2624, I 27 (volumul 3), I 146674 – dosar de grup „Cameleonii" (volumele 3,4,5), I 149550 (cote C.N.S.A.S.);
5. Nota Direcţiei Investigaţii nr. S/DI/I/253/15.02.2007;
6. Audierea domnului HOIŞIE Andrei din data de 17.04.2007;
7. Procesul-verbal al şedinţei Colegiului C.N.S.A.S. din data de 26.04.2007;

În fapt,

S.R.I. a predat C.N.S.A.S. dosarele fond informativ I 2624, I 27 (volumul 3), I 146674 – dosar de grup „Cameleonii" (volumele 3, 4, 5), I 149550, în care se regăsesc următoarele documente care atestă colaborarea domnului HOIŞIE Andrei cu organele poliţiei politice comuniste, după cum urmează:

1. Dosar fond informativ I 2624, perioada 1984 – 1987:

– Adresă a Inspectoratului Judeţean Iaşi către Direcţia 3, din 25.11.1985, în care ofiţerul consemnează: „La ordinul dumneavoastră /.../, raportăm că a fost identificat numitul CORBEA ANDREI (pseudonim literar), în persoana lui HOIŞIE ANDREI, fiul lui Beno şi Silvia, născut la 15.12.1951, în Iaşi, membru P.C.R., asistent universitar, cu domiciliul indicat de dvs. Cel în cauză se află în atenţia noastră." În Însemnarea făcută pe marginea adresei de către ofiţer, se precizează că „S-a discutat cu lt. Maj. /.../. Îl are în legătură şi urmează să îi traseze sarcini pe lângă obiectivul <LAZĂR>."

– Însemnare pe marginea Notei de relaţii privind interceptarea corespondenţei, din 18.01.1986: „HOIŞIE ANDREI – cu numele pseudonim CORBEA ANDREI, din Iaşi, este în atenţia S. 3, /.../, cu care s-a discutat pentru instruire adecvată pe lângă <LAZĂR>, cât şi pe linia pregătirii contrainformative."

– Însemnarea marginală din 28.04.1986: „/.../ a fost însoţit de /.../ şi HOIŞIE ANDREI (pseudonim literar CORNEA ANDREI>) (n.n. – CORBEA ANDREI), ultimul sursă a I.J. Iaşi, Serviciul 3."

Însemnare pe marginea Notei de relaţii privind interceptarea corespondenţei, din 29.05.1987: „HOIŞIE ANDREI" este în legătura mr. /.../, Serviciul 3, Iaşi. Este instruit a-l vizita pe /.../ (D.U.I. <LAZĂR>), în perioada 5 – 10.07.1987, înaintea plecării la Heidelberg, pentru a-i semnala eventuale comunicări pentru persoanele din străinătate. Pe timpul prezenţei în Bucureşti vor fi întreprinse măsuri informativ-operative."

– Adresă a Inspectoratului Judeţean Iaşi, Serviciul 3, către Direcţia 3, Serviciul 2, din 15.06.1987: „La întâlnirea din ziua de 11.06.1987 cu sursa <HORIA>, acesta a fost instruit cu problemele ordonate de dumneavoastră /.../, urmând ca în dimineaţa zilei de 15.06.1987 să sosească în Bucureşti. Aici va lua legătura cu /.../. De asemenea, sursa <HORIA> a relevat că a primit din partea fundaţiei <Alexander von Humbold> o invitaţie /.../ pentru a participa la adunarea generală a bursierilor străini, care va avea loc anul acesta între 6 – 9 iulie la Bonn. /.../ Rugăm să ne precizaţi ce alte sarcini trebuie date sursei spre a fi rezolvate în perioada cât se va afla în R.F.G."

– Notă – Sinteză privind stadiul urmăririi informative ce se desfăşoară asupra numitului /.../, din 29.12.1985: „În aceeaşi perioadă la care se referă prezenta analiză, în conlucrare cu Inspectoratul Judeţean Iaşi, Serviciul 3, a fost identificat CORBEA (HOIŞIE) Andrei, scriitor, care se află în atenţia organelor de securitate şi care, conform solicitării noastre telefonice a fost instruit adecvat pe lângă element". În Completarea documentului amintit anterior, din 3.06.1987, se menţionează: „În conformitate cu ordinul rezolutiv al conducerii profesionale /.../, s-a reuşit interpunerea sursei <HORIA> /.../, care se va deplasa în august a.c. în R.F. Germania, la Heidelberg şi care în prima decadă a lunii iulie îl va contacta la Bucureşti. Instructajul făcut sursei va urmări sensibilizarea obiectivului pentru a face eventuale comunicări legăturilor sale din străinătate. Pe durata prezenţei lui <HORIA> în Bucureşti vor fi întreprinse măsuri informativ-operative menite a verifica şi controla contactul celor doi."

2. Dosar fond informativ I 146674, perioada 1983 – 1987:

– Notă din 6.04.1984, olografă, atribuită sursei „HORIA", semnată olograf cu numele HORIA: „În perioada verii anului 1983, când am participat la un curs de vară în R.F. Germania, la Trier, am dus, cu ştirea organelor de partid, un comision pentru familia /.../, din partea fiului lor, /.../ comision pe care l-am expediat prin poştă, el nefiind urmat de alte contacte. Menţionez, de asemenea, că în cursul şederii nu am fost contactat de ziarişti sau reprezentanţi ai postului de radio <Europa Liberă>, pentru a transmite mesaje din ţară." În Nota ofiţerului, pe documentul amintit anterior, se precizează că „Nota a fost dată la cerere, în urma discuţiilor avute."

– Notă informativă din 29.03.1985, dactilo, atribuită sursei „HORIA": „Vărul drept al /.../, responsabil de redacţie la revista <Tribuna României> din Bucureşti, a avertizat-o pe aceasta asupra parazitismului manifest al soţului ei, trăind din munca ei şi din pensia celor 2 bătrâne /.../ cu care convieţuiesc. De atunci, relaţiile cu /.../ au fost rupte. Mai recent, /.../ a reuşit să publice în revista <Astra> din Braşov, un articol injurios la adresa unei întregi serii de oameni care l-au ajutat cu diferite prilejuri (oameni al căror succes public i-au provocat probabil iritarea) /.../, <puşi la punct> tocmai pentru că aceştia ar renunţa la o aşa – zisă <insurgenţă> iniţială şi s-ar <adapta> cerinţelor vieţii literare. Se pare că în urma acestui articol, mai multe persoane care în Bucureşti îl sprijiniseră /.../ şi-au reconsiderat atitudinea. Rămân puţine nume care mai pot fi considerate drept un relativ <sprijin> în cercurile revistelor şi editurilor din Bucureşti: /.../. Mulţi dintre cei care, deşi l-au ajutat iniţial pe /.../ au considerat ulterior că orice relaţii normale cu acesta sunt imposibile, au încercat să dea o explicaţie manierei sale de a se purta. Pe lângă trăsăturile de caracter negative accentuate şi de inactivitate, ca şi de conştiinţa marginalizării şi ratării, este posibil ca /.../ să încerce intenţionat să-şi compusă o <mască> de refuzat, de scriitor şi critic prigonit din cauza <intransigenţei> cu care se pronunţă asupra realităţilor româneşti. Aceasta ar putea fi, s-a presupus, o eventuală <platformă> pentru a dobândi o anumită <situaţie> printre cei plecaţi în Occident, <situaţie> pe care altfel, la pregătirea sa şi la problemele de acolo în privinţa forţei de muncă, n-ar putea-o obţine. De altfel, se pare că, mai recent, aflând că revista <Viaţa Românească> intenţionează să publice un material <interviu?> despre activitatea cumnatului său /.../, /.../ şi-ar fi exprimat îngrijorarea cum că acesta ar putea fi <recuperat> şi <valorificat> pentru <interesele regimului>."

– Notă din 13.05.1985, olografă, semnată olograf cu numele HORIA: „Sursa informează că numele lui /.../ şi-a făcut apariţia în presa studenţească în anii 1978 – 1980, când, student al Facultăţii de filologie, a început să publice recenzii şi articole consacrate literaturii actuale. Nu se poate contesta talentul său de comentator al literaturii /.../. Se poate afirma că adevărata platformă /.../ şi-a creat-o prin aceste contribuţii, scrise fără prejudecăţile şi părtinirea ce vor apare mai târziu în maniera sa de a se manifesta public. Succesul meritat de până acum s-a exercitat în chip negativ asupra unor trăsături de caracter, i-a creat iluzia infailibilităţii, în textele sale şi-a făcut simţită, pe lângă un ton nou, plin de aroganţă (privind <de sus> pe autorii şi cărţile luate în discuţie), şi o atitudine oarecum viciată de lecturi teoretice cu caracter iraţionalist – mistic, dintr-o tradiţie ce se revendică din epoca interbelică, mai precis generaţia Mircea ELIADE – Emil CIORAN, cu cunoscutele ei luări de poziţii violente, sfârşind prin a netezi calea, pe plan cultural, a forţelor antidemocratice până la legionarism." În Nota ofiţerului pe documentul invocat anterior, se consemnează; „Nota a fost dată conform sarcinilor primite în urma avizului dat de conducerea securităţii judeţene de a documenta scrierile lui /.../, sub aspect de tematică, idei, conţinut, etc. Sarcini: Să continue compromiterea lui /.../ în cercurile literaţilor."

– Completare din 5.03.1984, aprobată în 9.03.1984, în care ofiţerul consemnează „La măsurile prevăzute în raportul cu propuneri de începerea

urmăririi informative asupra numitului /.../ se impun a fi luate şi alte măsuri /.../ respectiv: obţinerea materialelor de cunoaştere asupra soţilor /.../ de la sursele /.../ <HORIA> /.../ de la catedrele de limbi străine (franceză şi germanice) /.../ vor fi luate măsuri de clarificare a informaţiei primite de la U.M. 0544, mai întâi prin sursa <HORIA> /.../."

3. Dosar fond informativ I 149550, perioada 1983 – 1984:

– Notă informativă din 8.10.1986, atribuită în antet sursei „HORIA": „Am efectuat o călătorie de 3 luni în R.F. Germania, ca bursier al fundaţiei <Alexander von Humbold> din Bonn /. În cursul acestor vizite, am primit o serie întreagă de informaţii cu privire la problemele din colonia română din Freiburg şi biblioteca întemeiată în 1948 de mişcarea legionară. Respectivele probleme s-au declanşat odată cu pensionarea actualului director şi fondator al bibliotecii /.../. Politica acestuia de a transforma instituţia într-o instituţie preponderent culturală cu anumite legături fireşti cu România, a fost practic dezavuată de consiliul de conducere legionar /.../. În intenţia acestuia şi a grupului său /... biblioteca română ar urma să devină mai ales un centru politic militant anticomunist /.../ Menţionez că telefonându-mi prof. /.../, lector român la Universitatea din Koln, acesta mi-a declarat că ar fi cerut azil politic în R.F.G. /.../". În Nota ofiţerului pe documentul amintit anterior se consemnează că: „Materialul este ca urmare a instruirii contrainformative făcute sursei la plecarea în R.F.G. şi se referă la foşti cetăţeni români". În Însemnarea marginală pe acelaşi document se menţionează că: „Informaţia are valoare operativă. De văzut ce relaţii se menţin între unele persoane originare din jud. Iaşi, care au fost în timp în R.F.G. şi elementele semnalate. Apoi, prin selecţie să fie luate în lucru la problemă".

Învederăm că, în cursul audierii în faţa Colegiului C.N.S.A.S., domnul HOIŞIE Andrei a confirmat veridicitatea informaţiilor furnizate organelor poliţiei politice comuniste, perioada colaborării cu acestea, atribuirea numelui conspirativ „HORIA", precum şi persoanele despre care a oferit date, regăsite astfel în documentele menţionate mai sus.

Astfel, prin informaţiile furnizate organelor poliţiei politice comuniste, a adus atingere dreptului la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor (art. 28 din Constituţia României din 1965), dreptului la viaţă privată (art. 17 din Pactul privind Drepturile Civile şi Politice).

În temeiul:

1. art. 2 lit. î), art. 3^1, art. 15 şi art. 16 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea poliţiei politice comuniste, astfel modificată şi completată de O.U.G. nr. 16/2006; coroborate cu art. 34 şi art. 38 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii ca poliţie politică, adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

2. art. 5 alin. 1 şi alin. 3, art. 8 alin. 7 şi art. 17 alin. 1 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea poliţiei politice comuniste, coroborate cu art. 5, art. 18 alin. 1, art. 24 şi art. 40 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii ca Poliţie Politică, adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

3. art. 8 alin. 1 lit. f) din Regulamentul Intern al Consiliului Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii;

Pe baza materialului probator avut la dispoziţie până la data de 26.04.2007,

DECIDE:

1. Domnul HOIŞIE Andrei, fiul lui Beno şi Silvia, născut la data de 15.12.1951 în Iaşi, judeţul Iaşi, a fost colaborator al poliţiei politice comuniste.

Decizia nr. 1407/2007 a rămas definitivă şi irevocabilă prin necontestare.

(47.912)